

Критерії оцінювання проєктів, презентацій, відеороликів

Рівні	Зміст проєкту	Уміння працювати в команді (груповий проєкт)	Естетичність оформлення	Презентація, захист роботи
Високий	<p>Проєкт має практичну спрямованість і значимість, порушені актуальні проблеми, чітко сформульовані тема й мета, викладення матеріалу змістовне, логічне, підтверджене наочними матеріалами. Спостерігається нестандартність мислення. Чітко сформульовані висновки. Дотримані правила академічної доброчесності (висвітлені джерела інформації). Відсутні стилістичні та граматичні помилки.</p>	<p>При виконанні роботи спостерігається злагодженість, взаємоповага, демократичність, активність усіх учасників.</p>	<p>Учні продемонстрували творчість, оригінальність. Цитування й бібліографія оформлені відповідно до вимог. Усі записи виконані якісно, відповідно до стандартних вимог. Інформація логічно розташована. Ілюстрації вдало розташовані, допомагають розкрити зміст роботи. Гармонійно поєднані кольори, аудіо ефекти та ін..</p>	<p>Доповідачі змістовно, переконливо й аргументовано висвітлюють тему проєкту; демонструють глибину знань з предмета; дають чіткі і ґрунтовні відповіді на запитання, готові до дискусії; використовують наочність; мають ділові й вольові якості; уміють зацікавити. Відзначається висока культура мовлення, організованість, артистизм.</p>
Достатній	<p>Проєкт має практичну спрямованість і значимість, порушені актуальні проблеми, але глибина їх висвітлення</p>	<p>Учасники проєктування працювали активно, колективно приймали рішення, виявляли</p>	<p>Учні працювали за зразком, стандартно. Допущені окремі помилки в цитуваннях та оформленні бібліографії. В роботі</p>	<p>Доповідачі переконливо висвітлюють тему проєкту, але не всі твердження достатньо аргументовані. Учні</p>

	<p>недостатня. Нечітко сформульована тема й мета. Учні мислять стандартно, приклади частково ілюструють висновки, до яких вони дійшли. Висновки недостатньо аргументовані. Дотримані правила академічної доброчесності (висвітлені джерела інформації).</p>	<p>взаємоповагу, але спостерігається між ними недостатня злагодженість.</p>	<p>наявні ілюстрації, які допомагають розкрити тему. Відсутні аудіо ефекти. Робота переобтяжена текстом, що ускладнює її сприйняття.</p>	<p>мають ділові й вольові якості, готові до дискусії, але недостатньо змістовні і ґрунтовні відповіді на запитання. Допущені мовленнєві помилки. Використана наочність.</p>
<p>Середній</p>	<p>Проект немає практичної спрямованості і значимості, проблеми не вирізняються актуальністю і глибиною розкриття. Не сформульована мета дослідження. Порушена логіка викладання матеріалу. Учні мислять стандартно. Висновки неаргументовані. Невдало підібрані ілюстрації (невідповідні, нечіткі). Дотримані правила академічної доброчесності (висвітлені джерела інформації).</p>	<p>Учні працювали неактивно. Між членами групи відсутня налагоджена співпраця.</p>	<p>Записи виконані з порушенням стандартних вимог. У роботі мало ілюстрацій, або ж вона переобтяжена матеріалом. Не продумане розміщення слайдів, або ж порушена логічна послідовність.</p>	<p>Доповідачі недостатньо аргументовано, переконливо висвітлюють тему й мету проекту, Допущені помилки у мовленні. Наочність відсутня.</p>

Початковий	Проект немає значимості, практичної спрямованості, не висвітлює тему й мету роботи. Мають місце фактичє помилки. Робота побудована нелогічно, є багато неточностей. Проект немає висновків. Дотримані правила академічної доброчесності (висвітлені джерела інформації)	Не всі учні працювали над проектом. Між членами групи відсутня налагоджена співпраця.	Відсутнє естетично правильне оформлення. Допущені мовні та мовленнєві помилки, нечіткі, розмиті зображення.	Доповідачі не розкривають тему й мету роботи, немає висновків. Наочність відсутня.
-------------------	---	---	---	--