

СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ З УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ

КВІТКА САМООЦІНЮВАННЯ

Дану технологію можна використовувати на кожному уроці.

Заздалегідь готуємо пелюстки різних кольорів, у портфоліо учня на окремому аркуші розміщуємо серцевину, кожного уроку учні прикріплюють пелюстки. Так можна побачити ріст чи спад досягнень



САМООЦІНЮВАННЯ

Дата _____ Тема уроку _____

Прізвище, ім'я _____ Клас _____

1. Сьогодні на уроці я дізнався (дізналася) _____
2. Я зрозумів (зрозуміла), що _____
3. Тепер я можу _____
4. Я навчився (навчилася) _____
5. Цікавим для мене було _____
6. Мене здивувало _____
7. Я відчув (відчула) труднощі _____
8. Мені вдалося _____
9. Треба ще попрацювати над _____
10. Потребую допомоги _____

Критерії оцінювання діалогу

Рівень	Бали	Характеристика складених діалогів
<i>I Початковий</i>	1	В учня виникають значні труднощі у підтриманні діалогу. Здебільшого він відповідає на запитання лише “так” чи “ні” або аналогічними уривчастими реченнями ствердного чи заперечного характеру.
	2	Учень відповідає на елементарні запитання короткими репліками, що містять недоліки різного характеру, але сам досягти комунікативної мети не може.
	3	Учень бере участь у діалозі за найпростішою за змістом мовленнєвою ситуацією, може не лише відповідати на запитання співрозмовника, а й формулювати деякі запитання, припускаючись помилок різного характеру.
<i>II Середній</i>	4	Учень бере участь у діалозі з нескладної за змістом теми, в основному досягає мети спілкування, проте репліки його недостатньо вдалі, не відзначаються послідовністю, доказовістю; трапляється чимало помилок у доборі слів, побудові речень, їх інтонуванні тощо.
	5	Учень бере участь у діалозі за нескладною за змістом мовленнєвою ситуацією, загалом досягає комунікативної мети, проте допускає відхилення від теми, мовлення його характеризується стереотипністю, недостатньою різноманітністю і потребує істотної корекції тощо.
	6	Учень успішно досягає комунікативної мети в діалозі з нескладної теми, його репліки загалом є змістовними, відповідають основним правилам поведінки у розмові, нормам етикету, проте їм не вистачає самостійності суджень, їх аргументації, новизни, наявна певна кількість помилок у мовному оформленні реплік тощо.

III Достатній	7	Діалогічне мовлення учня за своїм змістом спрямовується на розв'язання певної проблеми, загалом є змістовним, набирає деяких рис невимушеності; з'являються елементи особистісної позиції щодо предмета обговорення, але ще є істотні недоліки(за 4-ма критеріями): невисокий рівень самостійності й аргументованості суджень, можуть траплятися відхилення від теми, помилки в мовному оформленні реплік тощо.
	8	Учень загалом вправно бере участь у діалозі за ситуацією, що містить певну проблему, досягаючи комунікативної мети, висловлює судження і певною мірою аргументує їх з допомогою загальновідомих фактів, у діалозі з'являються елементи оцінних суджень і узагальнень, проте допускаються певні недоліки за кількома критеріями(3-ма).
	9	Учні самостійно складають діалог з проблемної теми, демонструючи загалом достатній рівень вправності і культури мовлення (чітко висловлюють думки, виявляють вміння сформулювати цікаве запитання, дати влучну, відповідь, здебільшого виявляють толерантність, стриманість, коректність у разі незгоди з думкою співрозмовника), але в діалозі є певні недоліки за 2-ма критеріями, наприклад: нечітко виражається особиста позиція співбесідників, аргументація не відзначається оригінальністю тощо.
IV Високий	10	Учні складають діалог за проблемною ситуацією, демонструючи належний рівень мовленнєвої культури, вміння формулювати думки, обґрунтовуючи власну позицію, дають можливість висловитися партнеру по діалогу; додержуються правил мовленнєвого етикету; структура діалогу, мовне оформлення реплік діалогу звичайно відповідає нормам, проте за одним з критеріїв можливі певні недоліки.
	11	Учні складають діалог, самостійно обравши аспект запропонованої теми(або ж самі визначають проблему для обговорення), переконливо й оригінально аргументують свою позицію, зіставляють різні погляди на той самий предмет, виявляють повагу до думки іншого; структура діалогу, мовне оформлення реплік діалогу відповідає нормам.
	12	Учні складають глибокий за змістом і досконалий за формою діалог, самостійно обравши аспект запропонованої теми(або ж самі визначають проблему для обговорення), демонструючи вміння уважно і доброзичливо вислухати співрозмовника, коротко, виразно, оригінально сформулювати свою думку, дібрати цікаві, влучні, переконливі аргументи на захист своєї позиції, у тому числі й з власного життєвого досвіду, зіставити різні погляди на той самий предмет; здатні змінити свою думку в разі незаперечних аргументів іншого;

Критерії оцінювання переказу і твору

<i>Рівень</i>	<i>Бали</i>	<i>Характеристика змісту виконаної роботи</i>	<i>Грамотність</i>	
			<i>Кількість орфографічних і пунктуаційних</i>	<i>лексичних, граматичних і стилістичних</i>
<i>I Початковий</i>	1	Учень будує лише окремі, не пов'язані між собою речення;	15-16 і більше	9-10
	2	Учень будує лише окремі фрагменти висловлювання; лексика бідна й одноманітна.	13-14	
	3	За обсягом робота складає менше половини від норми; висловлювання не є завершеним текстом, лексика і граматична будова збіднені.	11-12	
<i>II Середній</i>	4	Усне чи письмове висловлювання за обсягом складає дещо більше половини від норми і характеризується уже певною завершеністю, зв'язністю; проте є недоліки.	9-10	7-8
	5	За обсягом робота наближається до норми, у цілому є завершеною, тема розкрита, але основна думка не проглядається.	7-8	
	6	За обсягом висловлювання сягає норми, його тема не розкрита але, відсутня самостійність суджень.	5-6	
<i>III Достатній</i>	7	Учень самостійно створює достатньо повний, зв'язний, але є: відхилення від теми, порушення послідовності її викладу; основна думка не аргументується тощо.	4	5-6

	8	Учень самостійно будує достатньо повне, осмислене, самостійно і написане висловлювання, проте трапляються ще недоліки.	3	
	9	Учень самостійно будує послідовний, повний, викладений текст; розкриває тему, висловлює основну думку;	1+1 (негруба)	
IV Високий	10	Учень самостійно будує послідовний, повний текст, висловлює власну думку, певним чином аргументує різні погляди на проблему.	1	3
	11	Учень самостійно будує послідовний, повний, вміє пов'язати обговорюваний предмет із власним життєвим досвідом, добирає докази для обґрунтування.	1 (негруба)	2
	12	Учень самостійно створює яскраве, оригінальне за думкою висловлювання відповідно до мовленнєвої ситуації; аналізує різні погляди на той самий предмет, добирає переконливі аргументи на користь тієї чи іншої позиції, робота відзначається багатством слововживання, граматичною правильністю		1

Критерії оцінювання читання вголос

Рівень	Бали	Характеристика читання
I Початковий	1	Учень читає, не зв'язуючи між собою інтонаційно, слова ф речення. Припускається значної кількості помилок.
	2	Учень читає, відриваючи окремі слова одне від одного, не завжди відділяє одне речення від іншого; припускається помилок.
	3	Читання характеризується певним рівнем зв'язності, який проте ще недостатній, як і темп, що наближається до половини норми. Допускається ще велика кількість помилок різного характеру.
II Середній	4	Учень читає, зі швидкістю, що дещо перевищує половину норми, поділяючи текст на речення, але припускається значної кількості помилок читання не досить плавне.
	5	Учень читає зі швидкістю, що наближається до норми, в основному правильно інтонуючи кінець речення, але припускається помилок у поділі речень на смислові частини, логічному наголошуванні слів, а також в інтонуванні речень; читання не досить плавне.
	6	Учень читає зі швидкістю, що відповідає нормі, правильно інтонуючи кінець речення, логічно наголошуючи слова, припускається орфоепічних помилок; читання не досить плавне.

III Достатній	7	Учень читає зі швидкістю в межах норми, у цілому плавно, правильно інтонуючи речення певної синтаксичної будови (за програмою відповідного класу), роблячи логічні наголоси; емоційне забарвлення тексту в читанні відсутнє; є орфоепічні помилки.
	8	Учень читає швидко, плавно, досить правильно інтонуючи речення певних синтаксичних структур, роблячи логічні наголоси; емоційне забарвлення тексту наявне, але воно не виявляє авторського задуму; є орфоепічні помилки.
	9	Учень читає швидко, плавно, правильно інтонуючи речення різної синтаксичної будови; емоційне забарвлення недостатньо виявляє авторський задум; можуть бути орфоепічні помилки.
IV Високий	10	Учень читає виразно, з гарною дикцією; інтонація (поділ речень на смислові частини, логічне наголошування слів, мелодика речень різної синтаксичної будови), емоційне забарвлення, тембр, темп, гучність читання відтворюють авторський задум, стильові характеристики тексту, але в читанні можуть бути окремі недоліки незначні орфоепічні огріхи.
	11	Читання учня повністю відповідає усім зазначеним вище критеріям (глибоке проникнення у зміст прочитаного, бездоганне дотримання орфоепічних, інтонаційних норм, виразна передача авторського задуму, стильових характеристик тексту, врахування комунікативного завдання, особливостей слухацької аудиторії).
	12	Учень читає винятково виразно, з гарною дикцією; глибоко й тонко відтворюючи емоційне забарвлення, авторський задум, стильові характеристики тексту; вміло виконує комунікативне завдання, визначене вчителем або самостійно.

Критерії оцінювання диктанту

<i>Рівні навчальних досягнень</i>	<i>Бали</i>	<i>Кількість помилок</i>	<i>Примітка</i>
I Початковий	1	15-16 і більше	
	2	13-14	
	3	11-12	4 виправлення
II Середній	4	9-10	3 виправлення
	5	7-8	2 виправлення
	6	5-6	1 виправлення
III Достатній	7	4	2 виправлення
	8	3	1 виправлення

	9	1+1 (негруба)	
<i>IV Високий</i>	10	1	Робота акуратна
	11	1 (негруба)	Робота чиста і охайна
	12	–	Робота оформлена ідеально